

Fachgutachterliche Stellungnahme zur Verkehrsuntersuchung Ortsumgehung Sulzbach



Gemeinderatssitzung in Niedernberg
am 24. Februar 2021

Auftragnehmer:

Mediator/ Dipl.-Geogr. / SRL Wulf Hahn

RegioConsult.

Verkehrs- und Umweltmanagement.

Wulf Hahn & Dr. Ralf Hoppe

Am Weißenstein 7

35041 Marburg/88045 Friedrichshafen

Tel. 06421/686900, Fax 06421/686910

www.RegioConsult-Marburg.com

Kurzportrait RegioConsult



- Fachagentur für Stadt- und Verkehrsplanung, Umwelt- und Landschaftsplanung
- Tätigkeitsschwerpunkt:
Strategische Beratung und Vertretung Betroffener von Infrastrukturprojekten (Straße, Schiene, Flughafen, Magnetschwebebahn, Bebauungspläne, Windparks, Handelskomplexe etc.) in der Vorplanung, in Raumordnungs- und Planfeststellungsverfahren sowie in BImSchG-Verfahren
Beratung zur Konfliktlösung in Mediationsverfahren (B 49 Reiskirchen) und Dialogverfahren (Autobahn A 44, Kassel – Helsa; NBS/NBS der Bahnverbindung Hanau-Fulda und Fulda Meiningen, Logistikzentrum Weimar)
- Firmengründung 1996:
Standorte in Marburg und Friedrichshafen
- Wulf Hahn arbeitet seit 2000 im AA 1.1 (Erhebung und Prognose des Verkehrs) der Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen (FGSV) mit und ist Mitglied in verschiedenen Arbeitskreisen des AA 1.2 und 1.8
- Ausbildung zum Mediator bei Mediatio, Heidelberg, 2010

Auftrag und Relevanz

- Beauftragung durch die Gemeinde Niederberg am 18.12.2020
- Verkehrsuntersuchung von T+T Verkehrsmanagement GmbH (12/2018)
- Stellungnahme RegioConsult (01/2021)

- Gemeinde Niedernberg ist Teil des Planungsgebiets der Verkehrsuntersuchung
- Allgemeine Fehler in der Verkehrsuntersuchung wirken sich auf die Prognosen für Niedernberg aus



Ortsumgehung Sulzbach am Main
- Verkehrsuntersuchung

Ergebnisbericht

Dezember 2018

Gutachterliche Stellungnahme zur
Verkehrsuntersuchung
„Ortsumgehung Sulzbach am Main“
von T + T Verkehrsmanagement GmbH
(12/2018)

Auftraggeber:

Gemeinde Niedernberg
Hauptstraße 54, 63843 Niedernberg

Auftragnehmerin:



RegioConsult.
Verkehrs- und Umweltmanagement

Wulf Hahn & Dr. Ralf Hoppe GbR
Fachagentur für Stadt- und Verkehrsplanung,
Landschafts- und Umweltplanung

Am Weißenstein 7, 35041 Marburg
Tel. 06421/68 69 00
Fax 06421/68 69 10
info@RegioConsult-Marburg.de
www.RegioConsult-Marburg.de

Bearbeitung:
Mediator / Dipl.-Geogr. / SRL Wulf Hahn (Projektleitung)
Dr. Ralf Hoppe
Pascal Schleicher B.Sc.

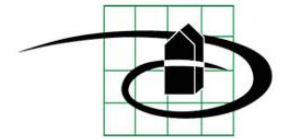
Marburg, im Februar 2021



T-T Verkehrsmanagement GmbH
Im Steingrund 3
63303 Dreieich

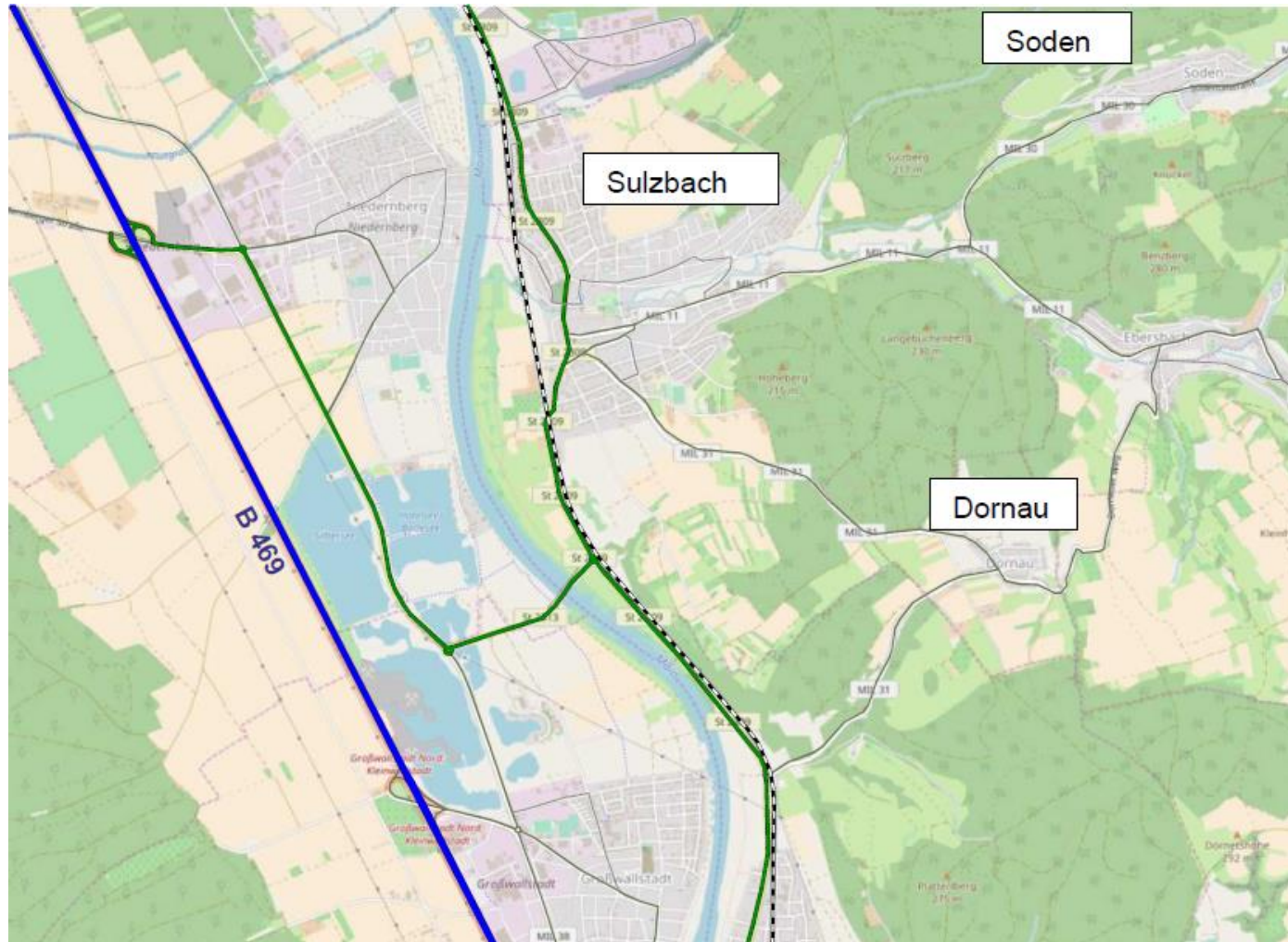
Telefon 06103 486298-0
Telefax 06103 486298-8
E-Mail kontakt@tt-vm.de
URL www.tt-vm.de

Planungsgebiet



RegioConsult.

Verkehrs- und Umweltmanagement
Wulf Hahn & Dr. Ralf Hoppe GbR



Quelle: T + T Verkehrsmanagement GmbH (12/2018): Ortsumgehung Sulzbach
am Main - Verkehrsuntersuchung, Ergebnisbericht, Seite 5

Datenmodelle

Datenmodell Mobilitätsverhalten

enthält die Daten zum Mobilitätsverhalten:

- Personengruppen
- Aktivitätenketten
- Aktivitätshäufigkeiten
- ...

Datenmodell Verkehrsangebot

enthält die Daten des Verkehrsangebotes

- Verkehrssysteme
- Knoten/Haltestellen
- Strecken
- ÖV-Linien
- ...

Datenmodell Siedlungsstruktur

enthält die Daten über die Lage der Nutzungen im Raum:

- Wohnstandorte
- Arbeitsplatzstandorte
- Schulstandorte
- Einkaufstandorte
- ...



Wirkungsmodelle

Wirkungsmodell Ortsveränderungen

enthält die Methoden zur Nachbildung der Entscheidungsprozesse, die zu Ortsveränderungen führen:

- Aktivitätenwahl
- Zielwahl
- Verkehrsmittelwahl
- Abfahrtszeitwahl
- Routenwahl
- Geschwindigkeitswahl
- ...



Ergebnisse

- Nachfragematrizen
- Verkehrsstärken für jedes Netzobjekt
- Verkehrsstärke für jede Routen
- Verkehrsleistung und Verkehrszeitaufwand
- Kenngrößen (Reisezeit, Reisekosten, Umsteigehäufigkeit ...) für einzelne Ortsveränderungen und für Relationen
- ...

Wirkungsmodell Verkehrsauswirkungen

enthält die Methoden zur Ermittlung von sekundären Wirkungen, die sich aus den Ortsveränderungen ergeben:

- Lagegunstmodelle
- Emissionsmodelle
- Kostenmodelle
- Erlösmodelle
- Unfallmodelle
- ...



Ergebnisse

- Lagegunst
- Lärmemissionen
- Schadstoffemissionen
- Erlöse aus Fahrkarten und Straßengebühren
- Investitionskosten
- Betriebskosten
- Unfallraten
-



Bewertungsmodelle

enthalten Methoden zur Bewertung der Qualität des Verkehrsangebots aus Sicht der Nutzer und zur Bewertung der Verkehrsauswirkungen aus Sicht der Betreiber, der Gesellschaft und der Umwelt.

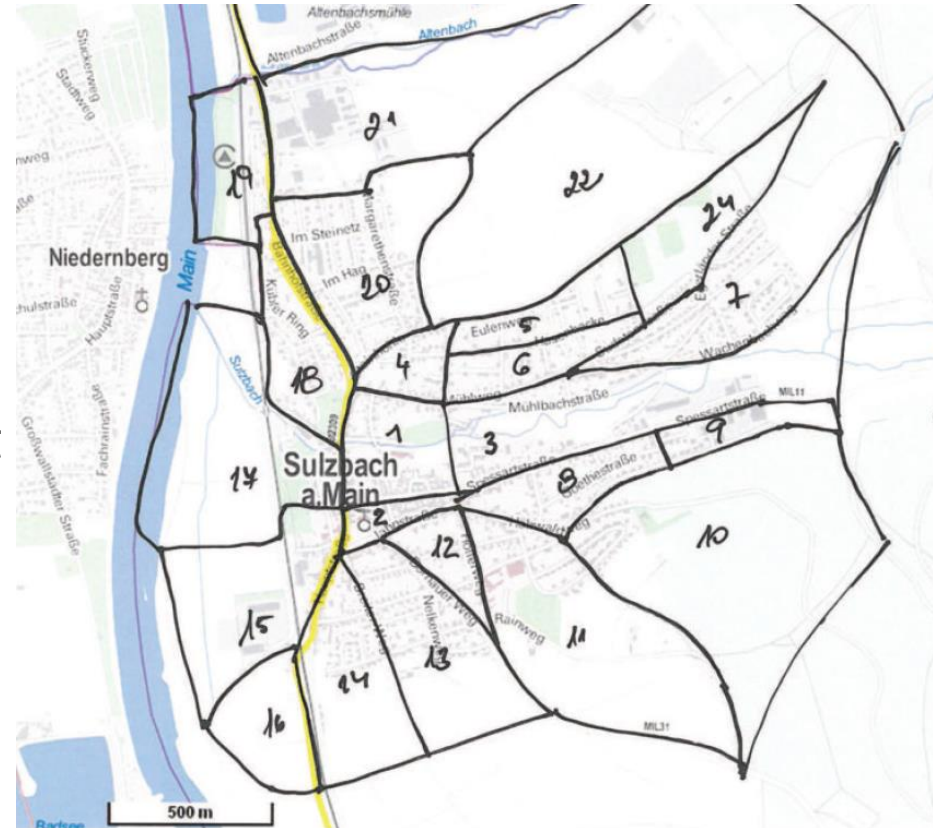
Optimierungsmodelle enthalten Methoden zur Anpassung der Inputvariablen der Wirkungsmodelle, so dass sich eine möglichst optimale Lösung ergibt

Was ist ein Verkehrsmodell?

Quelle: Schiller, C und Friedrich, M. (2010): Modellierung von Verkehrsangebot und Verkehrsnachfrage, Handbuch, S. 12.

Allgemeine Mängel des Verkehrsmodells I

- Quellen zum regionalen Verkehrsmodell widersprüchlich
 - Markt Sulzbach wurde in der VU von T+T **nur mit einer Verkehrszelle** abgebildet, obwohl es in der Untersuchung von Obermeyer viele Verkehrszellen gibt
- Quell-Zielverkehre nach Sulzbach wurden von T+T **nicht in der notwendigen Detaillierung** abgebildet werden
- Gefahr, dass das **Verlagerungspotenzial** für die OU **viel zu hoch** ausgewiesen wird.



Quelle: Obermeyer (8/2014): Zusammenfassung der Erhebungen Sulzbach am Main, Anl. 2

Allgemeine Mängel im Verkehrsmodell II

- Fehlende Überprüfbarkeit aufgrund **fehlender Transparenz**
 - Verwendete Quellen als Grundlage des Verkehrsmodells sind widersprüchlich
 - **Unklar** auf welchen Zählungen der Analysenullfall beruht und wie er kalibriert wurde.
- Verkehre für „Wohnen“ und „Gewerbe“ wurden fälschlicherweise unter einem Posten zusammengefasst.
- Keine Anpassung der Prognosematrizen
 - Verkehrsentwicklung deutlich überschätzt, da der Rückgang des Bevölkerungswachstum nicht berücksichtigt wurde:
Landkreis Miltenberg (-0,8%), Landkreis Aschaffenburg (-0,6 %) und die Stadt Aschaffenburg (-0,5%) Rückgang
 - Mobilitätsfaktoren: Motorisierungsgrad (-0,4%) und Fahrleistung (-3 %) werden nicht berücksichtigt (Shell-Prognose)
- Fehlende Berücksichtigung von Interdependenzeffekten zwischen Straße und Schiene (bspw. ÖPNV-Verbindungen nach Aschaffenburg)
- Binnenverkehr innerhalb der Gemeinde wurde nicht berücksichtigt

Vergleich des Analysenullfalls 2015 mit der SVZ 2015

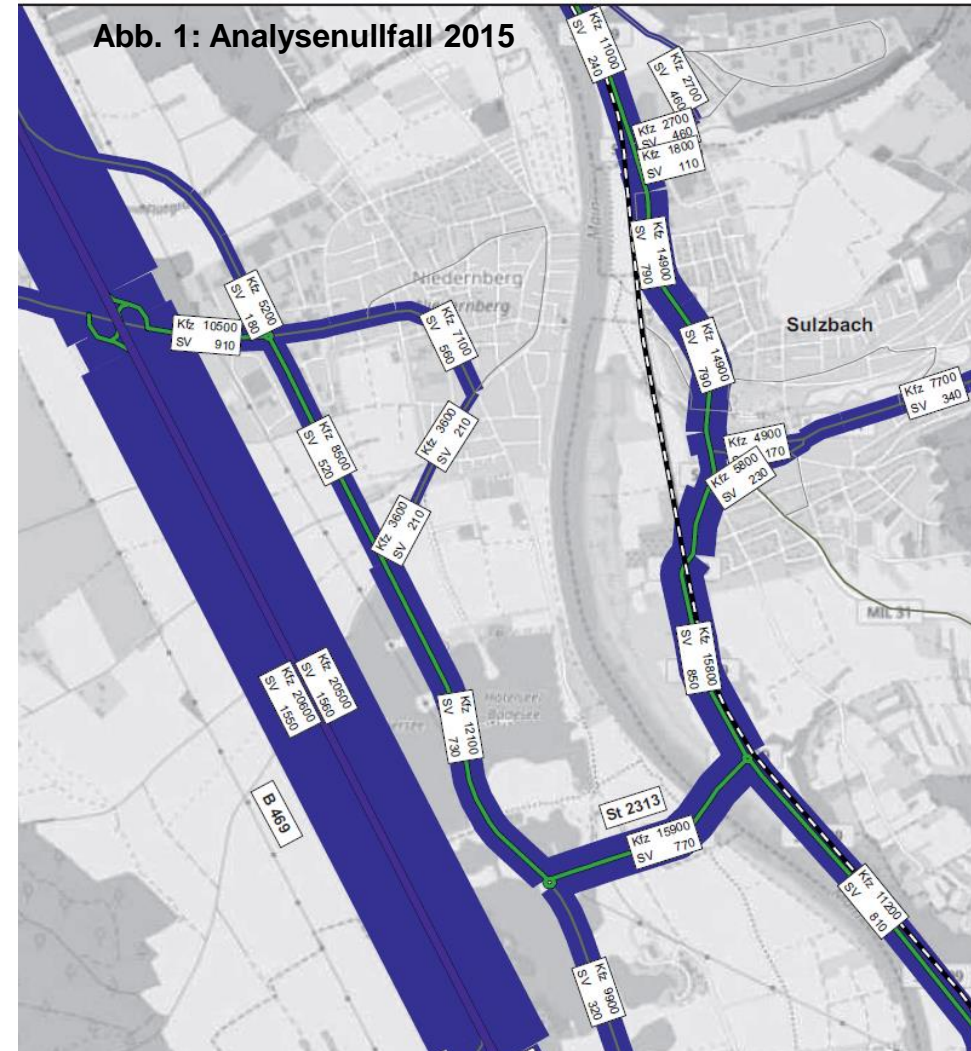
- Enorme Über bzw. Unterschätzung des werktäglichen Gesamtverkehrsaufkommen an sechs der acht Zählstellen im Verkehrsmodell
 - **Völlig überhöhte Prognoseverkehrsbelastungen** um die Aufnahme in den Ausbauplan zu rechtfertigen
 - Erhebliche Unterschiede der Verkehrsbelastungen zwischen dem Projektdossier des Ausbauplans der Staatsstraßen und den Ergebnissen der Verkehrserhebungen von Obermeyer (2014).
- kein valider Analysenullfall
- keine belastbare Basis für die Planfallrechnungen

			SVZ 2015			Analysenullfall 2015			Analyse - SVZ		Abweichung in %	
Zählstelle	Straße	Beschreibung	DTVw	SVw	SVw %	DTVw	SVw	SVw %	DTVw	SVw	DTVw	SVw
60209407	St 2309	nördl. Sulzbach	12.060	425	3,5%	11.000	240	2,2%	-1.060	-185	-8,8%	-43,5%
60209411	St 2309	südl. Sulzbach	14.773	396	2,7%	15.800	850	5,4%	1.027	454	7,0%	114,6%
60209737	Mil 39	Jahnstraße	4.688	200	4,3%	5.800	230	4,0%	1.112	30	23,7%	15,0%
60219731	Mil 11	Spessartstraße	7.027	361	5,1%	7.700	340	4,4%	673	-21	9,6%	-5,8%
61209739	St 2313	westl. Mainbrücke	14.041	516	3,7%	15.900	770	4,8%	1.859	254	13,2%	49,2%
60209735	St 2313	südl. KVP Niedernberg	11.701	502	4,3%	12.100	730	6,0%	399	228	3,4%	45,4%
60209732	Mil 22	östlich B 469	14.695	1.070	7,3%	10.500	910	8,7%	-4.195	-160	-28,5%	-15,0%
60209209	B 469	südw. Niedernberg	37.359	2.935	7,9%	41.100	3.110	7,6%	3.741	175	10,0%	6,0%

Quelle: T + T Verkehrsmanagement GmbH (12/2018): Ortsumgehung Sulzbach am Main - Verkehrsuntersuchung, Ergebnisbericht, Anlage 2.1a und Auswertung der SVZ 2015, vgl. <https://www.baysis.bayern.de>

Fehlerhafte Berechnungen für Niedernberg

- Hohe **Verkehrsbelastung** im Analysenullfall 2015 (7.100 Kfz/24h)
- Wochenzählung der Gemeinde Niedernberg bei Großostheimer Straße östlich der Pfarrer-Seubert-Straße im Zeitraum vom 29.3. bis 8.4.2019, Aufkommen von etwa **4.950 Kfz/24h**
- Verkehrsbelastung im Analysenullfall nicht wirklichkeitstreu
- Erfordert die Offenlegung der Quell Ziel-Matrizen und der Validierung



Quelle: T + T Verkehrsmanagement GmbH (12/2018): Ortsumgehung Sulzbach am Main - Verkehrsuntersuchung, Ergebnisbericht, Anlage 2.1a

Durchgangsverkehr in Sulzbach

	PKW	LKW	Summe
von Nord nach Süd	2.694	160	2.853
von Süd nach Nord	3.343	182	3.526
Summe	6.073	342	6.379

Quelle: BrennerPlan GmbH (7/2015): Voruntersuchung OU Sulzbach, Abbildung 2, S. 6 und Abbildung 3, S. 7

Aus dem Vergleich der Angaben von T+T mit den Angaben von BrennerPlan, lässt sich erkennen, dass das Quell-Ziel-Verkehrsaufkommen von T+T massiv unterschätzt und das Durchgangsverkehrsaufkommen erheblich überschätzt wird. Auf der Basis der Befragungsdaten lässt sich **in Nord-Süd bzw. Süd-Nord-Richtung ein Durchgangsverkehrsaufkommen von etwa 6.400 Kfz/24h** ermitteln. Nach den Angaben von T+T wären es dagegen **10.030 Kfz/24h**.

Fazit

- Nach der Auswertung der Verkehrsuntersuchung von T+T ist festzuhalten, dass **diese nicht dem Stand der Technik** entspricht und so gravierende Mängel (fehlende Wirklichkeitstreue) aufweist, dass sie **vollständig neu bearbeitet werden** muss. Dies gilt auch für die Variantenbeurteilung.
- Um die Fehler und nicht plausiblen Belastungen aufklären zu können, ist es erforderlich, dass die **Quell-Ziel-Matrizen und die Zellanbindungen** offengelegt werden. Zur **vollständigen Überprüfung** ist es sinnvoll die vollständigen Versionsdateien zu übermitteln, um diese in VISUM rechnerisch überprüfen zu können.
- Die Erklärung der PTV zur **möglichen falschen Darstellung der innerörtlichen Belastungen in Niedernberg** ist zwar grundsätzlich richtig, trotzdem erklärt sie nicht den erheblichen Rückgang der Verkehrsbelastung in Niedernberg von - 2.300 Kfz/24h auf der Römerstraße zwischen Analysenullfall 2015 und Prognosenullfall 2035. Es ist davon auszugehen, dass schon die Ausgangsbelastung 2015 fehlerhaft ermittelt wurde. Die **Abweichung zwischen dem Zählwert (4.965 Kfz/24h) und dem Analysewert (7.100 Kfz/24h)** zeigt, dass die zwingend erforderliche **Realitätstreue nicht erfüllt** wird.

**Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit!
Haben Sie Fragen ?**



Mediator / Dipl.-Geogr. / SRL Wulf Hahn

RegioConsult.
Verkehrs- und Umweltmanagement.
Wulf Hahn & Dr. Ralf Hoppe GbR
Am Weißenstein 7
35041 Marburg/88045 Friedrichshafen
Tel. 06421-686900
www. **RegioConsult**-Marburg.com